



ДИАГНОСТИКА

ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РЕБЁНКА с ОВЗ

5 – 6 лет



Диагностика познавательной деятельности ребёнка 5 – 6 лет с ограниченными возможностями здоровья

Авторы-составители:

Евдошенко О.А., Заведующий МБДОУ МО г. Краснодара «Детский сад № 223 «Лебёдушка»

Бочкарева Н.В., педагог-психолог

Гузь О.А., учитель-логопед

Овчарова О.В., старший воспитатель

Сатрукова Л.А., учитель-дефектолог

Селих И.И., учитель-дефектолог

Консультант:

Пархоменко Елена Александровна - кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» г. Краснодар.

Самоходкина Людмила Григорьевна - заведующий кафедрой дошкольного образования Институт развития образования Краснодарского края.

Диагностический материал разработан творческой группой педагогов МБДОУ МО г. Краснодара «Детский сад № 223 «Лебёдушка» и имеет рецензию Института развития образования Краснодарского края.

Диагностический комплект состоит из 3 частей:

Методические рекомендации с описанием стратегии организации и проведения психолого-педагогической диагностики и диагностических методик. Также описаны особенности развития психических процессов с учётом индивидуальных характеристик ребёнка с ограниченными возможностями здоровья (умственной отсталостью, задержкой психического развития, с отсутствием речи и аутоподобным поведением).

Протокол обследования ребёнка.

Приложения, содержащие стимульный материал, предлагаемый ребенку в процессе диагностики.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Особенности развития психических процессов с учётом индивидуальных характеристик ребёнка с ОВЗ	7
Установление контакта	14
Методика «Общая осведомлённость и социально-бытовая ориентация»	15
ВОСПРИЯТИЕ	
Методика «Определение направлений пространства»	16
Методика «Включение в ряд»	17
Методика «Цветные карандаши»	18
Методика «Назови фигуры»	19
Методика «Времена года»	20
Методика «Части суток»	21
Методика «Разрезные картинки»	22
Методика «Какие предметы спрятались в рисунке»	23
Методика ФЭМП «Счёт»	24
Суммарная обработка данных	25
ПАМЯТЬ	
Методика «Запомни картинки»	26
Методика «Повтори слова»	27
Суммарная обработка данных	28

ВНИМАНИЕ

Методика «Найди отличия»	29
Методика «Чего не хватает?»	30
Суммарная обработка данных	31

МЫШЛЕНИЕ

Методика «Проверка знаний об окружающем мире»	32
Методика «Четвёртый лишний»	33
Методика «Нелепицы»	34
Методика «Последовательные картинки»	35
Методика «Доска Сегена»	36
Суммарная обработка данных	37

ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ РЕБЁНКА

Литература, используемая при разработке диагностического материала	45
--	----

ПРИЛОЖЕНИЯ (стимульный материал)



Введение

Педагогическая диагностика содержит оценку индивидуального развития детей. Диагностика является отражением закономерностей психофизического развития ребёнка и позволяет педагогам не только определить возможности дошкольника в данный момент, их «зону актуального развития», но и спрогнозировать цели и результат обучения – определить «зону ближайшего развития», спланировать содержание обучения и воспитания, создать в группе оптимальные условия для взаимодействия детей, развития их потенциальных возможностей. Результаты диагностики позволяют педагогу спланировать направления педагогической работы с учётом разных возможностей детей. Помимо этого, ранняя диагностика и анализ ее результатов позволяет выявить «зону риска», и это, в свою очередь, помогает правильно подобрать формы и методы воспитания, вид детского сада, программы дальнейшего развития.

При обследовании детей, и особенно детей дошкольного возраста, необходимо провести тщательный отбор диагностического материала по следующим критериям:

- доступности (сложности);
- знакомости;
- привлекательности (наглядности, занимательности, способности привлекать внимание).

Необходимо так же учесть, что интерес к цветному материалу, у детей существенно выше, чем к черно-белому, поэтому при обследовании дошкольников применение цветных изображений является необходимым. Стимульный материал для дошкольников должен выполняться преимущественно в четком цветном изображении. Предметы должны быть изображены, как можно более просто и конкретно, без абстрактных деталей.

Принципы индивидуальной диагностики детей.

Так как дети очень чувствительны к условиям окружающей среды, очень эмоциональны и лабильны (у них легко меняется настроение, внимание неустойчиво и т.д.) необходимо учитывать некоторые правила проведения диагностики:

1. «Не навреди». Для диагностики подбирается время, когда ребенок находится в спокойном, бодром состоянии, без отрыва от интересного занятия или игры. Либо педагог создает мотивацию у ребенка для проведения диагностического обследования.

2. Перед началом диагностики необходимо провести беседу, спросить ребенка о его настроении, каких-либо событиях и т.д. с целью создания доверительных отношений, настроая на взаимодействие или знакомства, если встреча педагога и ребенка первая.

3. Учёт возрастных особенностей детей. С этой целью разработаны диагностические комплекты для детей разных возрастов.

4. Учёт внешних факторов. Во время обследования ничего не должно отвлекать ребенка, поэтому в кабинете он сидит лицом к стене (не к окну или полкам с игрушками), игровые пособия расположены вне поля его зрения, что позволяет сконцентрироваться на заданиях. Также с этой целью на дверь вывешивается табличка «Спасибо, что не мешаете, идет диагностика!», чтобы родители, педагоги или администрация не нарушали диагностическую процедуру.

5. Не допускать утомление ребенка: остановка обследования при необходимости, перенос на другой день.

6. Специалист проводит диагностику без оценочных фраз, комментариев по поводу успешности или не успешности, лишних вопросов. Вестись диагностическое обследование должно спокойным, доброжелательным тоном.

7. Результат диагностики - это не приговор, а повод для размышления.

Во время индивидуальной диагностики ведется протокол обследования ребёнка. За выполненные задания начисляются баллы по каждой области отдельно. Каждое задание оценивается по шкале от 0-4 баллов. Итоговый показатель отражает «возраст» ребенка и определяется «коэффициент развития».

Красочная, разнообразная диагностика на липучках помогает развивать мелкую моторику, творчество и воображение, координацию движений глаз и рук.

Материалы, представленные в пособии, содержат как авторские, так и модифицированные и апробированные диагностические методики, направленные на изучение познавательной сферы (внимания, восприятия, памяти, мышления) и могут использоваться как диагностический инструментарий не только в деятельности консультационного центра, но и в деятельности ППк, ПМПк, в экспертной деятельности педагогов-психологов, учителей-дефектологов ДОО.

Диагностический материал состоит из 3 частей.

Методические рекомендации с описанием стратегии организации и проведения психолого-педагогической диагностики и диагностических методик. Также описаны особенности развития психических процессов с учётом индивидуальных характеристик ребёнка с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) (умственной отсталостью (далее - УО), задержкой психического развития (далее - ЗПР) и расстройством аутистического спектра (далее - РАС).

Протокол обследования ребёнка.

Приложения, содержащие стимульный материал, предлагаемый ребенку в процессе диагностики.

Особенности развития психических процессов с учётом индивидуальных характеристик ребёнка с ограниченными возможностями здоровья

ВОСПРИЯТИЕ

ЗПР	<p>Для детей с ЗПР характерна:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточность, ограниченность, фрагментарность знаний об окружающем; - отмечаются затруднения при узнавании предметов, находящихся в непривычном положении контурных и схематичных изображений; - недостаточно сформированы пространственные представления, ориентировка осуществляется на уровне практических действий, затруднено восприятие перевернутых изображений, возникают трудности при пространственном анализе и синтезе ситуации; - особые трудности обнаруживаются в восприятии расположения отдельных элементов в сложных изображениях; - трудности в выделении фигуры на фоне, затруднения при различении близких по форме фигур и при необходимости вычленить детали рассматриваемого объекта, недостатки восприятия глубины пространства, что затрудняет детям определение удаленности предметов, и в целом недостатки зрительно-пространственной ориентировки; - имеются затруднения в построении целостного образа из отдельных предъявленных частей; - отставание прослеживается в формировании зрительно-слуховой интеграции, которая имеет важнейшее значение при обучении грамоте.
УО	<p>У детей с нарушением интеллекта недостаточная дифференцированность зрительного восприятия обнаруживается в неточном распознавании близких по спектру цветов и цветовых оттенков, присущих тем или иным объектам, в глобальном видении этих объектов, т.е. в отсутствии выделения характерных для них частей, частиц, пропорций и других своеобразий строения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - своеобразное узнавание объектов и явлений; - нарушения ощущения различной модальности и соответственно восприятия объектов и ситуаций.
РАС	<p>В развитии восприятия аутичного ребенка наблюдается нарушения ориентировки в пространстве, искажения целостной картины реального предметного мира, изолированное вычленение отдельных аффективно значимых ощущений собственного тела, а также звуков, красок, форм окружающих предметов.</p> <p>Восприятие при детском аутизме может быть неравномерным. Так, например, в зрительном восприятии на первом плане оказывается не целостный зрительный образ, а его отдельные компоненты цвет, форма, размер: тонко оценивая оттенки цветов, ребенок к другим параметрам зрительного восприятия относится формально, а иногда и вообще их игнорирует, не замечает.</p> <p>Перцептивное развитие детей с аутизмом характеризуется сочетанием беспомощности и одаренности. Наряду с задержкой формирования предметной картины мира для них характерно особое внимание к отдельным ощущениям и «чистым» перцептивным формам.</p> <p>В недоразвитии восприятия и предметного действия большую роль играет мотивационная сфера. В отличие от здорового ребенка у</p>

аутичных детей потребность в овладении предметным миром и социальными отношениями снижена в связи с аутистической направленностью. Вследствие чего нарушается усвоение социального опыта в целом, вторично страдают стороны психического развития, непосредственно связанные со средствами расширения социальных контактов, это прежде всего, активное овладение орудийными функциями предметов. Уязвимыми оказываются стороны те восприятия, которые развиваются под воздействием предметной практики.

Имеется тесная связь искажения интеллектуального развития при детском аутизме с недоразвитием предметного действия и предметности восприятия, а также слабостью координации между действием и речью.

Деформацию предметности восприятия окружающего мира могут исказить аутистические страхи.

При детском аутизме обнаруживаются черты фрагментарности восприятия. Аутичным детям свойственна симультанность восприятия, то есть они воспринимают окружающее как единое целое, недостаточно выделяя детали. Любые изменения в окружающем отмечаются, но выделить, назвать их, указать на них аутичный ребенок, чаще всего, не может, реакция оказывается недифференцированной. Это свойство обусловлено преимущественным использованием более примитивных форм восприятия, в частности, предпочтение периферического зрения центральному.

Искаженная переработка сенсорной информации в процессе восприятия у аутичных детей проявляется не только в нарушении перцептивной готовности и в аффективной избирательности, но и в недоразвитии предметности, константности, обобщенности воспринимаемых сигналов.

ПАМЯТЬ

ЗПР

Картина отклонений в развитии мнемической деятельности имеет сложный и своеобразный вид:

- повышенная тормозимость мнемических следов под воздействием помех и их взаимовлияние друг на друга сочетается с уменьшением объема памяти и скорости запоминания.

Механическая память характеризуется снижением продуктивности первых попыток запоминания (время, необходимое для полного заучивания, близко к норме).

Отмечается снижение продуктивности произвольного запоминания и его неустойчивость, особенно в условиях значительной нагрузки, при этом отмечается большая сохранность произвольной памяти по сравнению с произвольной, заметное преобладание наглядной памяти над словесной.

Низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовывать свою работу недостаточной познавательной активностью и целенаправленностью при запоминании и воспроизведении.

Слабое умение использовать рациональные приемы запоминания создает недостаточный объем и точность запоминания, низкий уровень опосредованного запоминания, преобладание механического запоминания над словесно-логическим.

Нарушение кратковременной памяти – повышенная тормозимость следов ассоциаций под воздействием помех и внутренней интерференции.

Недостаточное умение применять специальные приемы запоминания.

УО	<p>Память умственно отсталых детей дошкольного возраста развита очень слабо. Это особенно ярко обнаруживается на примерах запоминания вербального материала. Несколько успешнее запоминают они наглядный материал — яркие картинки, изображающие хорошо знакомые объекты, или реальные, часто употребляемые предметы, но и они сохраняются в их памяти ненадолго.</p> <p>Точность и прочность запоминания детьми и словесного, и наглядного материала низкие. Воспроизводя его, они многое пропускают, переставляют местами элементы, составляющие единое целое, допускают много повторов и в то же время привносят ненужные элементы в результате различных, нередко случайных ассоциаций.</p>
РАС	<p>Дети в деталях фиксируют привычную обстановку и порядок действий, что и показывают, когда сопротивляются малейшим изменениям в окружающем. Они на годы запоминают свой испуг и формируют стойкие страхи определенных мест, объектов, действий, конкретных слов и фраз.</p> <p>Дети могут удивлять способностью легко запоминать большие объемы учебного материала, но также и тем, что стремятся воспроизвести его близко к тексту книги.</p> <p>Хорошая память всегда рассматривалась как один из «островков способностей ребенка с аутизмом. Типичны прекрасная музыкальная память, возможность запоминать и воспроизводить сложные орнаменты, приводятся примеры способности делать по памяти исключительно точные и аккуратные рисунки, сверхточно запоминать написание слов («абсолютная грамотность»), номера и схемы маршрутов транспорта. И всегда блестящая память детей с аутизмом рассматривалась как механическая.</p> <p>Отмечается «феноменальная способность воспроизводить сложные неорганизованные и бессмысленные паттерны точь-в-точь так, как они восприняты».</p> <p>Дети запоминают вербальную и невербальную информацию в том виде, в котором она поступила, и не перекодировать ее в другую модальность, как и в более абстрактные коды организации информации. Дети с аутизмом лучше других запоминают бессмысленные наборы стимулов, обычные - становятся более успешны при возможности организовать и таким образом редуцировать запоминаемую информацию, но то, что помогает в запоминании обычным детям аутичными не используется.</p>

ВНИМАНИЕ

ЗПР	<p>В качестве наиболее характерных для детей с ЗПР особенностей внимания отмечаются: неустойчивость, рассеянность, низкая концентрация, трудности переключения.</p> <p>Снижение способности распределять и концентрировать внимание проявляется в условиях, когда выполнение задания осуществляется при наличии одновременно действующих речевых раздражителей, имеющих для детей значительное смысловое и эмоциональное содержание.</p> <p>Отмечается неравномерность и замедленность развития устойчивости внимания.</p> <p>Наблюдаются недостатки анализа при выполнении заданий в условиях повышенной скорости восприятия материала, когда дифференцирование сходных раздражителей становится затруднительным.</p> <p>Достаточно равномерно происходит развитие переключения внимания.</p>
------------	--

	<p>Неустойчивость внимания и снижение работоспособности у детей данной категории имеют индивидуальные формы проявления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у одних детей максимальное напряжение внимания и наиболее высокая работоспособность обнаруживаются в начале выполнения задания и неуклонно снижаются по мере продолжения работы; - у других детей наибольшее сосредоточение внимания наступает после некоторого периода деятельности; - у детей третьей группы отмечаются периодические колебания внимания и неравномерная работоспособность на протяжении всего выполнения задания. <p>- Более сосредоточенны дети в условиях индивидуальной работы, где деятельность ребенка регулируется и стимулируется взрослым и сведены к минимуму различные отвлекающие воздействия.</p>
УО	<p>Внимание преимущественно произвольное.</p> <p>Характеризуется небольшим объемом, неустойчивостью, трудной переключаемостью.</p> <p>Дети не могут сосредоточиться на выполняемой деятельности, работать не отвлекаясь. Большое значение имеет также несформированность интересов у детей с нарушениями интеллекта.</p>
РАС	<p>Нарушения внимания характерные для всех детей с аутизмом, зависят от тяжести дизонтогенеза. Они проявляются в разной степени и в разной форме. В самых тяжелых случаях избирательное сосредоточение на чем-либо ребенок проявляет редко и мимолетно и в основном демонстрирует характерное полевое поведение.</p> <p>Однако, даже при отсутствии активного внимания к происходящему дети многое воспринимают и запоминают пассивно: слышат, не вслушиваясь, видят, не всматриваясь, пользуясь не центральным, а периферическим зрением. Их поведение часто показывает, что они учитывают информацию, на которую, казалось бы не обратили явного внимания. Привлечь их внимание произвольно и удержать сосредоточение в это время практически невозможно.</p> <p>Дети с не столь глубокими формами аутизма тоже с трудом произвольно сосредотачиваются и не разделяют со взрослым свой интерес к объекту или действию. Но мешает им не рассеянное полевое поведение, а, наоборот, слишком сильная захваченность сенсорными впечатлениями.</p> <p>Внимание этих детей также крайне сенсibilизировано в отношении малейших признаков появления объекта их страха. Отвлечь ребенка, переключить его и в этом случае невозможно, как и отвлечь его от признаков угрозы нарушения привычного стереотипа окружения и порядка происходящего. Дети жестко контролируют целостность и сохранность привычного стереотипа жизни, отслеживая малейшие отклонения в порядке и не разделяя их на значимые и незначимые. В этих случаях гибкое переключение внимания, координация действий, отслеживание обратной связи, произвольная организация ребенка мало доступны. Разделение интереса с ребенком более возможно в стабильных привычных для него условиях, и при подключении не к самым захватывающим его занятиям.</p> <p>В случаях, так называемого, «высоко-функционального» аутизма проблемы внимания ребенка также связаны с трудностями произвольной организации, диалога, взаимной координации внимания. В других случаях ребенок легче вовлекается в произвольное взаимодействие, однако при этом демонстрирует базальные проблемы организации внимания: трудность сосредоточения и быструю истощаемость; трудность концентрации и начала действия в нужный момент.</p> <p>Типичны сложности распределения и переключения внимания,</p>

Нарушения внимания при аутизме не связаны непосредственно с трудностями отторгивания импульсивных реакций, типичными для широкого спектра задержек развития, в частности, для гиперактивных детей.

Выясняется, что проблемы внимания детей с аутизмом скорее связаны с нарушением базовых основ устойчивой организации произвольного внимания ребенка: процессов активации, обеспечивающих состояние бдительности и ориентировки, снижением способности к переключению, от одного сенсорного канала к другому (более от зрительной к слуховой модальности), к смене программ и когнитивных стратегий.

МЫШЛЕНИЕ

ЗПР

Для детей с ЗПР характерны:

- недостаточность наглядно-образного мышления;
- недостаточно сформирована аналитико-синтетическая деятельность во всех видах мышления, при анализе предмета или явления дети называют лишь поверхностные, несущественные качества недостаточной полнотой и точностью.

Наблюдаются трудности при необходимости синтезировать, мысленно объединять определенные свойства объекта.

Процесс решения наглядно-практических задач протекает как бессистемное и неупорядоченное манипулирование отдельными элементами объекта.

Процесс обобщения родовых понятий существенно зависит от объема конкретного материала, которым оперирует ребенок, поэтому родовые понятия носят диффузный, слабо дифференцированный характер.

Отмечается несформированность антиципирующего анализа, это приводит к неумению предвидеть результаты своих действий, трудности при: установлении причинно-следственных связей.

Обнаруживается недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстракции.

Отмечается непланомерность анализа, его тонкость, односторонность, обобщения расплывчаты и слабо дифференцированы.

Для детей характерно отсутствие готовности к решению интеллектуальных задач, недостаточная выраженность ориентировочного этапа в их решении, неспособность к необходимому умственному усилию, неумение контролировать себя в ходе выполнения задания.

УО

Для детей с УО характерны:

- недостаточность всех уровней мыслительной деятельности;
- недостаточно развиты практические действия, что связано с определенными трудностями, вызываемыми неполноценностью чувственного познания и нарушениями моторной сферы;
- выполняемый ребенком мысленный анализ зрительно воспринимаемого реального предмета или его изображения отличается бедностью, непоследовательностью, фрагментарностью;
- внимание детей сосредоточивается на отдельных действиях, которые они не осознают как направленные на последовательное рассмотрение объекта;

	<ul style="list-style-type: none"> - особенно затрудняет детей изменение однажды выделенного принципа обобщения, т. е. объединение объектов по новому основанию; - стереотипность, туго-подвижность этого процесса, его совершенно недостаточная гибкость; - отмечается неспособность к самостоятельному понятийному мышлению.
<p>РАС</p>	<p>В развитии мышления отмечаются огромные трудности произвольного обучения, целенаправленного разрешения реально возникающих задач.</p> <p>Выражены сложности в символизации, переносе навыков из одной ситуации в другую, связывая их с трудностями обобщения.</p> <p>Трудности перестройки фиксированных блоков поведения в соответствии с меняющимися обстоятельствами порождают ригидность ребенка, его проблемы с выбором стратегии действий, также как выделение из общего стереотипа и перенос в новые условия имеющихся навыков.</p> <p>Дети могут проявлять сообразительность в решении сенсомоторных задач, там, где решение происходит в зрительном поле с помощью усмотрения и непосредственного действия.</p> <p>Ребенок может быть хорош в сортировке объектов по форме, размеру, цвету, может легко «схватывать» способ действия с игрушками, такую успешность ребенок проявляет, в основном, когда непосредственно действует сам, а при направленном обучении может проявить себя гораздо менее состоятельным.</p> <p>Снижение возможности активной переработки информации прослеживается на всех уровнях ее организации, что и определяет особый когнитивный стиль такого ребенка.</p> <p>Нарушение процесса развития целостного осмысления происходящего проявляется в специфике выполнения ряда невербальных заданий, в которых дети с аутизмом успешны. Так в складывании пазлов достижения аутичных детей соответствуют уровню нормы, сопоставимой с ними по умственному возрасту, но решают они эту задачу ориентируясь не на смысл рисунка, а на контуры его линий.</p> <p>Наблюдаются трудности в координации процессов восприятия разных модальностей, например, трудности перехода от зрительного сосредоточения к восприятию и учету звукового сигнала. Типично ожесточенное сопротивление ребенка изменению постоянства в его окружении, обращают внимания проблемы организации впечатлений во времени, фиксация их в жестких механически связанных паттернах, без дифференциации взаимоотношений и причинно-следственной связи. Причина всех этих проблем не исходно сниженная способность к целостному восприятию, а трудности активного анализа и перегруппировки впечатлений, становятся предпосылкой фрагментарности, построения не достаточно осмысленной и не связанной воедино картины мира детей с аутизмом.</p> <p>Представляется, что именно монолитность, недифференцированность жизненных стереотипов обуславливает их крайнюю жесткость: сопротивление изменению в окружающем, в порядке происходящего, вне зависимости от смысла перемен.</p> <p>Значительная часть детей с аутизмом с огромным трудом развивает речевые навыки и ограничено используют их для коммуникации, и вербальной организации впечатлений. В связи с этим, вербальный интеллект ребенка может вообще не оцениваться по стандартизированным шкалам или оцениваться крайне низко, и для большинства детей с аутизмом безусловно характерна большая</p>

успешность в невербальных заданиях.

Дети не сосредотачиваются на осмыслении причинно-следственных связей в происходящем. Ребенок с аутизмом надолго, если не навсегда, остается ориентированным на жесткую временно-пространственную организацию жизненного стереотипа.

Страдает возможность активной организации и реорганизации вербальной информации.

При этом формально они способны выполнять задания на категоризацию на уровне своих ровесников по умственному возрасту независимо от того, абстрактные это формы, слова или рисунки, но в решении конкретной мнестической задачи эту возможность не применяют.

Для всех детей с аутизмом характерна трудность восприятия подтекста и учета общего смыслового контекста происходящих событий.

Даже самые успешные в заданиях на категоризацию, выделение четвертого лишнего, проявляют буквальность, «гиперреализм» в восприятии происходящего: могут не понять метафоры, переносного смысла, не оценить самой простой шутки, маленький ребенок может встревожиться при словах «бьют часы».

Особенности вербального мышления детей с аутизмом: они воспринимают и накапливают вербальную информацию в очень упорядоченных условиях, где не требуется гибкой перестройки стратегии ее усвоения и систематизации. Эти условия могут быть жестко определены собственным стереотипным увлечением ребенка или параметрами хорошо организованного «школьного» обучения.

В областях, определенных их стереотипными интересами дети могут иметь энциклопедические знания, могут испытывать удовольствие от их систематизации, увлекаться схемами, и др. Однако всегда остается под вопросом возможность использования имеющихся знаний и навыков в реальной жизни. Компетентность в отдельных областях сочетается здесь с фрагментарностью представлений об обыденной жизни, наивностью, плохим ощущением смыслового контекста, недостаточным чувством юмора, этим можно заключить, что и в этих случаях ядром нарушения когнитивного развития является недостаточность целостного осмысления происходящего, определяющая фрагментарность и одноплановость картины мира аутичного ребенка.

Установление контакта

Цель: - Снятие напряжения, настороженности; пробуждение интереса к предстоящей работе.

- Установление контакта, выявление общего кругозора ребенка.

Средства, облегчающие установление контакта:

- Беседа, в которой подчеркивается интерес к личности ребенка, его интересам и предпочтениям.

Если ребенок готов вступить в беседу, ему предоставляется возможность свободной игры с постепенным налаживанием игрового контакта, а затем и вербального.

Иногда контакт проще устанавливается, если ребенку дать возможность заняться изобразительной деятельностью (порисовать) или поиграть в игры.

- Прочие, которые диктуются спецификой ситуации.

Диагностическим материалом являются игрушки, бумага, карандаши, дидактические карточки. При беседе задаются вопросы.

Эмоциональная сфера и поведение ребенка

- Контакт и эмоциональная реакция на обследование (реакция на новую обстановку, быстрота адаптации (адекватность), легко ли вступает в контакт и т.д.)
- Понимание инструкций и цели задания (выслушивает ли задание до конца или приступает к работе, не получив задания, необходим ли показ, помощь, вопросы и т.д.)
- Характер деятельности при выполнении заданий (интерес, работоспособность, сосредоточенность, возможность использовать помощь).

В протоколе результатов обследования ребенка дошкольного возраста отметить контакт и эмоциональную реакцию на обследование:

- контакт: речевой, жестовый, мимический;
- в контакт не вступает: проявляет речевой негативизм;
- контакт формальный (чисто внешний);
- в контакт вступает не сразу, с большим трудом;
- не проявляет заинтересованности в контакте;
- контакт избирательный;
- легко и быстро устанавливает контакт.

Методика «Общая осведомлённость и социально-бытовая ориентация»

Автор: С.Д. Забрамная (7)

Цель: Выявление уровня социальных представлений и ориентировок, их точность и осознанность.

Вопросы:

1. Назови своё имя, фамилию.
2. Сколько тебе лет?
3. Ты девочка или мальчик?
4. Где ты живёшь? (город, домашний адрес)
5. С кем ты живёшь?
6. Как зовут маму, папу?
7. Где и кем работает твоя мама?
8. Где и кем работает твой папа?
9. С каким праздником нас поздравляет Дед Мороз?
10. Какие звери живут в лесу?
11. Кто водит машину? Что делает врач (парикмахер, продавец)?
12. Расскажи о своей любимой игрушке?

Оценка результатов:

0 баллов: ребенок не идет на контакт, не говорит. Поведение полевое. Не реагирует на просьбы и инструкции педагога.

1 балл: ребенок идет на контакт, возможно, не говорит. Знает основную информацию: свое имя, фамилию, но запас сведений и представлений о себе и семье незначителен, нет точных знаний о профессиях. Нужна значительная помощь и наводящие вопросы со стороны педагога.

2 балла: ребенок знает свое имя, фамилию, называет членов семьи, понимает и устанавливает родственные отношения, не называет адрес, город; с помощью наводящих вопросов называет профессии, описывает игрушку.

3 балла: знает свое полное имя, фамилию, возраст; понимает и устанавливает родственные отношения, называет профессии людей; называет город, адрес; с помощью наводящих вопросов описывает игрушку;

4 балла: отвечает на все вопросы.

ВОСПРИЯТИЕ

Методика «Определение направлений пространства»

Автор: С.Д. Забрамная (7)

Цель: определить умение детей ориентироваться в схеме собственного тела, в пространстве.

Проведение обследования: ребёнок выполняет инструкцию педагога.

- покажи правую, левую руку; правую, левую ногу; правый, левый глаз;
- что ты видишь перед собой;
- что находится сзади тебя;
- что вверху;
- что внизу.

Оценка в баллах:

0 баллов: ребенок не идет на контакт, возможно, не говорит. Поведение полевое. Не реагирует на просьбы и инструкции педагога, не показывает основные части тела и лица, руки не различает, не может самостоятельно ориентироваться в пространстве, не может правильно назвать направления (спереди, сзади, справа, слева).

1 балл: называет части тела, знает их название, ориентировкой «на себе» не владеет, понимает пространственное расположение предметов и может назвать некоторые направления.

2 балла: знает и называет части тела, испытывает затруднения в пространственной ориентировке рук, может правильно обозначить словами пространственное положение объектов окружающего мира относительно себя.

3 балла: не уверен (путается) в пространственной ориентировке рук, может правильно обозначить словами пространственное положение объектов окружающего мира относительно себя.

4 балла: руки различает и дифференцирует их местоположение, легко ориентируется в пространстве.

Методика «Включение в ряд»



Автор: А. А. Венгер (3)

Цель: выявить уровень развития ориентировки на величину.

Оборудование: лист с липучками и 6 матрешек разной величины или шестиместная матрешка.
(Приложение 2, 2.1)

Проведение обследования:

взрослый предлагает ребёнку поставить матрешек в ряд (в возрастающей, уменьшающей последовательности).

Обучение: в тех случаях, когда ребенок ставит матрешку без учета основного признака (величины), взрослый исправляет его ошибку, говоря и действуя: «Нет, неверно эту матрешку надо поставить сюда». Затем еще раз предлагает поиграть, убирает матрешку или меняет местами, принцип выстраивания в ряд не объясняет.

Оценка в баллах:

0 баллов: не понимает цель, в условиях обучения действует неадекватно.

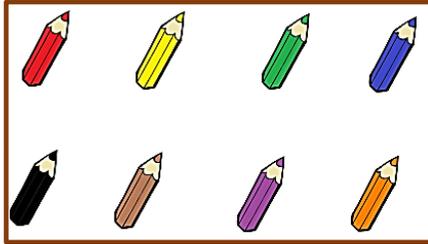
1 балл: принимает задание, но не понимает условия задачи, ставит матрешки без учёта их размера.

2 балла: понимает условие задачи, но допускает ошибки, использует метод «примеривания».

3 балла: выполняет задание, допускает ошибки, которые сам исправляет.

4 балла: самостоятельно выполняет задание.

Методика «Цветные карандаши»



Автор: Е.А. Стребелева (14)

Цель: выявить знания у детей об основных цветах и оттенках.

Оборудование: лист с изображением цветных карандашей: красный, жёлтый, зелёный, синий, чёрный, коричневый, оранжевый, фиолетовый. Для неговорящих детей используются кружочки соответствующих цветов. *(Приложение 3, 3.1)*

Проведение обследования: ребёнка просят назвать цвета карандашей в диагностическом пособии. Для неговорящего ребёнка прикрепить соответствующие по образцу кружочки.

Оценка в баллах:

0 баллов: ребенок не выполняет задание.

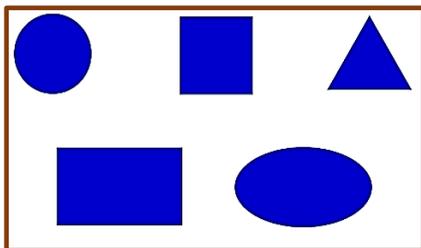
1 балл: путает названия, может соотнести несколько основных цветов.

2 балла: называет и соотносит основные цвета, но не называет оттенки.

3 балла: называет большую часть цветов.

4 балла: называет все цвета и оттенки.

Методика «Назови фигуры»



Автор: Е.А. Стребелева (14)

Цель: выявить умение детей различать и называть: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал.

Оборудование: лист с изображением геометрических фигур. (*Приложение 4, 4.1*)

Проведение обследования: Педагог показывает картинки с изображением фигур и просит их назвать или показать.

Оценка в баллах:

0 баллов: ребенок не понимает задания, не стремится его выполнить.

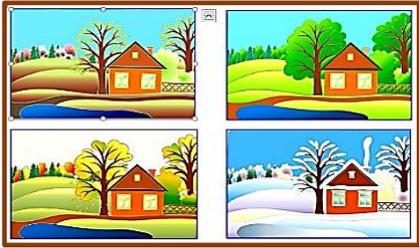
1 балл: ребенок соотносит по образцу геометрических фигур,

2 балла: путает названия геометрических фигур.

3 балла: ребенок называет геометрические фигуры, ошибки исправляет самостоятельно.

4 балла: ребенок называет геометрические фигуры.

Методика «Времена года»



Автор: С.Д. Забрамная (7)

Цель: выявление уровня сформированности представлений о временах года. Способность на основе анализа ситуации установить причинно-следственные зависимости.

Оборудование: четыре картинки с изображением времён года, 12 сюжетных карточек с липучками, относящихся к определенному времени года (по 3 на каждое время года) (*Приложение 5, 5.1, 5.2*)

Проведение обследования: Перед ребенком поочередно выкладывают четыре картинки большого размера с изображением разных времен года, сопровождая каждую вопросом: "Когда это бывает? Когда бывает снег?" и т.п. Ребёнок должен будет не только назвать соответствующее время года, но и обосновать свое мнение о нем, т.е. объяснить, почему он так думает, указать те признаки, которые, по его мнению, свидетельствуют о том, что на данной части рисунка показано именно это, а не какое-либо иное время года.

После рассматривания этих картинок ребенку дать 12 карточек на липучках и предложить разложить их на соответствующие большие картинки. Инструкция: «Посмотри, к какому времени года подходит каждая картинка, и положи ее туда». *В случаях затруднений проводится обучение.*

Обучение: перед ребёнком оставляют картинки с изображением только двух времён года – лета и зимы и задают ему уточняющие вопросы: «Что бывает зимой? Найди, где изображена зима. А что бывает летом? Найди, где изображено лето».

Оценка в баллах:

0 баллов: ребёнок не понимает цель задания; перекладывает картинки.

1 балл: ребёнок не соотносит изображения времён года с их названиями; после обучения смог выделить картинки с изображением только двух времён года и указал только 1 - 2 признака.

2 балла: ребёнок соотносит изображения только двух времён года с их названиями, но указал только 3 - 4 признака.

3 балла: ребёнок соотносит изображения всех времён года с их названиями; указав 5 - 7 признаков.

4 балла: ребёнок правильно назвал и связал все картинки со временами года.

Методика «Части суток»



Автор: С.Д. Забрамная (7)

Цель: выявление уровня сформированности представлений о частях суток (уровня наглядно - образного мышления).

Оборудование: картинки (части суток), 8 карточек (с липучками), на которых изображена деятельность детей в утренний, дневной, вечерний и ночной отрезок времени.

(Приложение 6, 6.1, 6.2)

Проведение обследования: перед ребёнком раскладываются четыре картинки, на которых изображены четыре времени суток. *«Показать, где изображено утро, день, вечер, ночь. Расскажи, как ты догадался, что здесь изображена ночь (утро, день, вечер)»*. Предложить ребенку разложить картинки, в определенной последовательности начиная с утра.

«Сейчас я покажу тебе карточки с изображением детей, прикрепи их внизу к той картинке, в какое время суток это происходит? А затем сказать, в какой временной отрезок что произошло (утро, день, вечер, ночь). Какое сейчас время суток?»

В случае затруднения проводится обучение.

Обучение: перед ребёнком оставляют картинки с изображением только 2 времён суток – день и ночь. Задают ему уточняющие вопросы:

Что бывает ночью? Найди, где здесь изображена ночь.

Что мы делаем днём? Покажи картинку, где изображен день.

Оценка в баллах:

0 баллов: не понимает задания.

1 балл: понимает задание, но не соотносит изображение времён суток с их названиями, т. е. не сформированы временные представления, но после обучения может выделить картинки с изображением ночи и дня.

2 балла: уверенно соотносит изображения только двух времён суток с их названиями (день и ночь), указал только 3 - 4 признака.

3 балла: уверенно соотносит изображения всех времён суток с их названиями, ребёнок правильно назвал и связал с нужными временами суток все карточки, указав при этом 5 - 7 признаков.

4 балла: ребёнок правильно назвал и связал все картинки со временами суток, указав на каждой из них по 2 признака.

Методика «Разрезные картинки»

Автор: С.Д. Забрамная (7)



Цель: выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинки

Оборудование: лист с образцом, 2 предметные картинки разрезаны на 4 – 5 частей.
(Приложение 7, 7.1, 7.2, 7.3)

Проведение обследования: взрослый даёт ребёнку четыре части разрезной картинки и просит: «Сделай целую картинку».

Обучение: в тех случаях, когда ребёнок не может правильно соединить части картинки, взрослый сначала показывает целую картинку, а затем просит сложить разрезную. Если задание снова вызывает затруднения, то взрослый сам накладывает часть разрезной картинки на целую и предлагает ребёнку наложить другие части. После чего ребёнку предлагают выполнить задание самостоятельно.

Оценка в баллах:

0 баллов: ребёнок не понимает цель; в условиях обучения действует неадекватно.

1 балл: ребёнок принимает задание, но не понимает его условий; раскладывает картинки без учёта целостного восприятия предметного изображения; в процессе обучения пытается складывать картинку, но после обучения не переходит на самостоятельное выполнение задания.

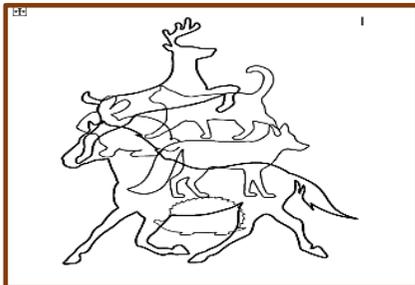
2 балла: ребёнок принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить его не может; после обучения самостоятельно складывает картинку.

3 балла: принимает и понимает цель задания, действует самостоятельно методом проб либо практическим примериванием.

4 балла: собирает путём зрительного анализа

Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Автор: Р.С. Немов (11)



Цель: определить уровень восприятия.

Оборудование: шесть контурных изображений разных предметов, наложенных друг на друга.
(Приложение 8, 8.1)

Инструкция: Ребенку предлагается найти 6 изображений предметов наложенных друг на друга.

Примечание. Если ребёнок затрудняется ответить, то разложить картинки отдельно. Ребёнок должен назвать каждый рисунок и прикрепить на липучку рядом.

Оценка в баллах

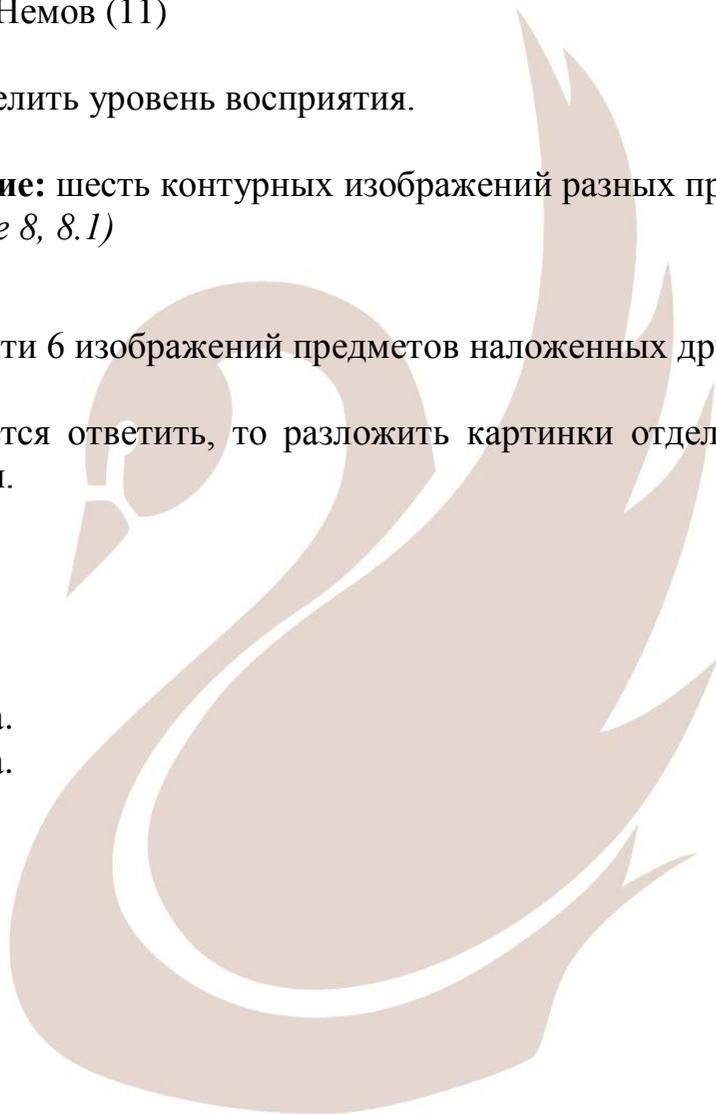
0 баллов: не понимает задание.

1 балл: ребенок выделяет 1 предмет.

2 балла: ребенок выделяет 2-3 предмета.

3 балла: ребенок выделяет 4-5 предмета.

4 балла: ребенок назвал все предметы.



Методика «Счёт»



Автор: С.Д. Забрамная (7)

Цель: задание направлено на выявление у ребёнка количественных представлений, умение ребёнка выполнять счётные операции, умение считать (отсчитывать) в пределах 10, пользоваться количественными и порядковыми числительными.

Оборудование: картинка, на которой изображены 10 предметов, лист с липучками с изображением цифр от 1 до 10, картинки с количественным изображением до 10 предметов.

(Приложение 9, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4)

Проведение обследования: беседа на выявления уровня математического представления. Для неговорящих детей инструкция 3, 4, 5.

Вопросы:

1. Посчитай до 10. (прямой счёт)
2. Посчитай от 5 до 1.
3. Посмотри на картинку и назови, что нарисовано первым, третьим, какая по счёту кукла, машинка и т.д.
4. Посмотри на картинку и назови цифры. (визуальное узнавание цифр)
5. Найди карточку, на которой изображено 4 предмета и прикрепи рядом с цифрой 4 и т.д. (соотношение количества и числа)

Оценка в баллах:

0 баллов: ребёнок не понимает инструкцию. Отказывается выполнять задание.

1 балл: понимает инструкцию, считает до 5, обратный и порядковый счёт не доступен, не может соотнести количество и число.

2 балла: считает до 10, с ошибками владеет обратным счётом, соотносит количество и число до 5, затруднения в порядковом счёте.

3 балла: допускаются ошибки, которые ребёнок исправляет сам или с небольшой помощью педагога.

4 балла: знает и называет цифры, владеет прямым и обратным счётом, правильно пользуется количественными и порядковыми числительными.

Суммарная обработка данных

Параметры оценки: свойства предметов (цвет, форма, величина); восприятие пространства; целостность; осмысленность восприятия.

0 баллов: (низкий уровень) – Отсутствуют знания о основных свойств предметов. Не осознает воспринимаемый объект. При сборе целого из частей не понимает цели, действует неадекватно, даже в условиях обучения. Целостность восприятия не развита. Не соотносит количество с числом. Ребёнок не понимает инструкцию. Отказывается выполнять задание.

1-10 баллов: (ниже среднего) – Мало осознает, что воспринимает. Испытывает затруднения при восприятии нестандартных (зашумленных, силуэтных, наложенных, перепутанных, частичных) изображений. Считает в ограниченном пределе.

11-20 баллов: (средний уровень) – Находит и называет половину из каждого блока свойств предметов, их пространственного расположения. Недостаточно осознанно воспринимает информацию, образы, затрудняется в их интерпретации по причине недостаточности знаний, опыта. Собирает целостное изображение путем перебора вариантов, после обучения переходит к самостоятельному способу деятельности. Навыки счета неустойчивые. Счет больше механический.

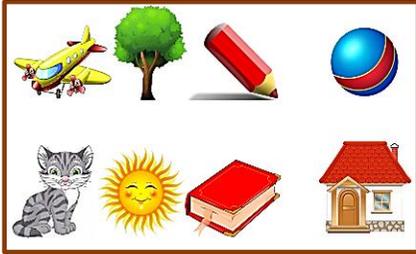
21-30 баллов: (выше среднего) – Находит и называет большую часть свойств предметов, их пространственных координат. Осознает воспринимаемый объект, интерпретирует образы восприятия в соответствии со своими знаниями и опытом. Собирает целостное изображение путем целенаправленных проб или практического промеривания и частичного зрительного анализа. Воспринимает несложные целостные изображения по части, умеет включать часть в целое. Владеет порядковым счетом

31-40 баллов: (высокий уровень) – Соотносит и называет все свойства предметов, их пространственное расположение. Осознает воспринимаемый объект, интерпретирует образы восприятия в соответствии со своими знаниями, опытом. Собирает целостное изображение путем зрительного анализа. Воспринимает целостный предмет по части и умеет включать часть в целое. Знает свое полное имя, фамилию, возраст, адрес; понимает разнообразие людей по полу и возрасту; легко ориентируется в пространстве; называет все цвета и оттенки; знает геометрические фигуры; называет все времена года, части суток; собирает картинку путём зрительного анализа; знает и называет цифры, владеет прямым и обратным счётом.

ПАМЯТЬ

Методика «Запомни картинки»

Автор: Р.С. Немов (11)



Цель: определение объема произвольного зрительного запоминания.

Оборудование: набор из 8 картинок с изображением знакомых предметов. (*Самолёт, солнце, мяч, кот, карандаш, морковь, дерево, книга*) (Приложение 10, 10.1)

Процедура обследования: «Я буду показывать тебе картинки, а ты называй их. Посмотри ещё раз на все картинки и постарайся их запомнить». Затем картинки закрывают, а ребёнку предлагают назвать те, которые он запомнил. Фиксируется количество правильных воспроизведений.

Оценка результатов:

0 баллов: ребёнок не назвал ни одного предмета.

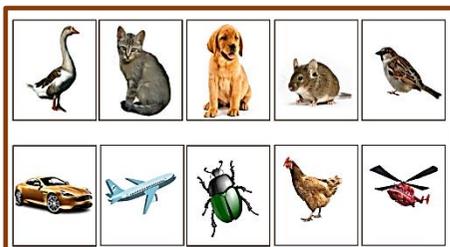
1 балл: ребёнок назвал 1 предмет.

2 балла: ребёнок назвал 2-4 предметов.

3 балла: ребёнок назвал 5-7 предметов.

4 балла: ребёнок назвал 8 предметов.

Методика «Повтори слова»



Автор: А.Р. Лурия (10)

Цель: определение объема кратковременной слуховой памяти.

Процедура обследования: ребёнку предлагается прослушать и запомнить 8 слов и повторить их. Допускается до 4 попыток. *(Приложение 11, 11.1)*

Слова: гусь, кот, собака, мышь, птица, машина, самолёт, жук.

Оценка в баллах:

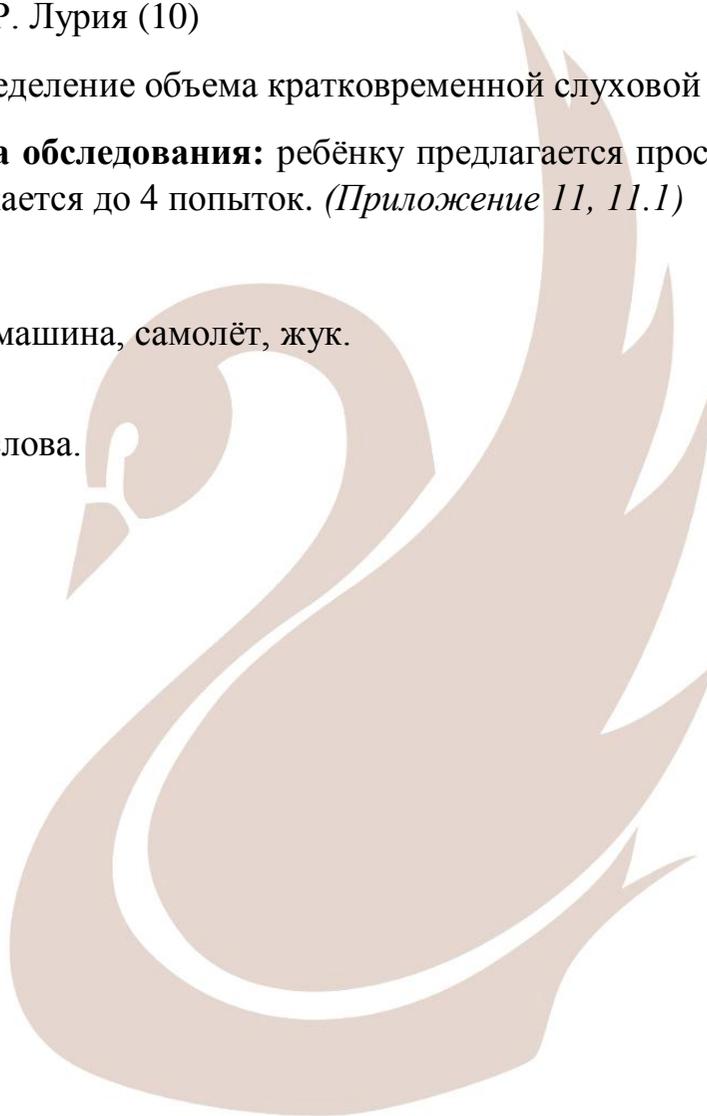
0 баллов: не воспроизводит ни одного слова.

1 балл: воспроизводит 1-2 слов.

2 балла: воспроизводит 3-4 слов.

3 балла: воспроизводит 5-7 слов.

4 балла: воспроизводит 8 слов.



Суммарная обработка данных

Параметры оценки: объем памяти, зрительная, слуховая память/прочность, быстрота запоминания, точность и полнота воспроизведения образов.

0 баллов: (низкий уровень) – Объем памяти резко снижен (зрительная в пределах 0, слуховая 0 слова). Процесс запоминания не выражен или избирателен. Смысловое содержание малодоступно или не доступно вообще. Память произвольная.

1-2 баллов: (ниже среднего) – Объем памяти узкий (зрительная в пределах 1, слуховая 1-2 слов). Медленное запоминание, непрочное, быстрое забывание. Смысловое содержание запоминает с трудом. Произвольность памяти низкая.

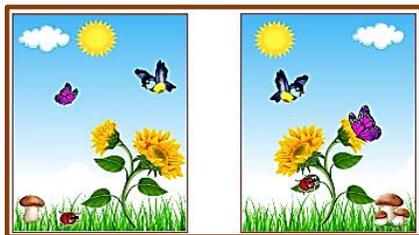
3-4 баллов: (средний уровень) – Объем памяти несколько снижен (зрительная в пределах 2-4, слуховая 3-4). Недостаточная быстрота и прочность запоминания. Запоминает простое смысловое содержание. Произвольность памяти снижена.

5-6 баллов: (выше среднего) – Объем памяти достаточный (зрительная до 5-7 образов, слуховая – 5-7 слов). Хорошая быстрота и прочность запоминания. Запоминает смысловое содержание. Память произвольная.

7-8 баллов: (высокий уровень) – Широкий объем памяти (зрительная 8 образов, слуховая 8 слов). Точное и прочное запоминание. Полнота воспроизведения. Запоминает смысловое содержание. Память произвольная.

ВНИМАНИЕ

Методика «Найди отличия»



Автор: О.Н. Земцова (8)

Цель: определение объема и степени концентрации внимания.

Оборудование: две картинки имеющих между собой 7 различий. (*Приложение 12*)

Процедура проведения: перед ребенком кладут 2 картинки и предлагают рассмотреть их. Необходимо внимательно посмотреть на две картинки и отметить, чем они отличаются.

Оценка в баллах:

0 баллов: не выполняет задание.

1 балл: действует хаотично, находит 1-2 различия.

2 балла: находит 3-4 различия.

3 балла: находит 5-6 различий.

4 балла: находит 7 различий.

Методика «Чего не хватает?»



Автор: Р.С. Немов (12)

Цель: выявление уровня концентрации внимания.

Оборудование: лист с изображением 8-ми предметов, на которых не хватает какой - либо существенной детали.

(Приложение 13, 13.1, 13.2, 13.3)

Проведение обследования: Ребёнку предлагаются картинки, даётся инструкция: «На каждой из картинок не хватает какой-то важной детали, посмотри внимательно и назови отсутствующую деталь».

Оценка в баллах:

0 баллов: не выполняет задание.

1 балл: находит 1-2 недостающих деталей.

2 балла: находит 3-4 недостающие детали.

3 балла: находит 5-7 недостающих деталей.

4 балла: находит 8 недостающих деталей.

Суммарная обработка данных

Параметры оценки: объем, устойчивость, концентрация, переключение внимания, работоспособность.

0 баллов: (низкий уровень) – Объем внимания резко снижен (способен воспринимать 1 объект с внешней стимуляцией). Рассеян (многократные, длительные отвлечения). Не способен к концентрации внимания, характерны «застревания» на объектах, информации. Выполняет простейшую инструкцию (1-2 ступени) после многократного повторения, показа.

1-2 баллов: (ниже среднего) – Объем внимания ограничен (воспринимает не более 1 объекта). Устойчивость резко снижена (частые длительные отвлечения). Не способен к концентрации внимания. Переключается с трудом. Выполняет многоступенчатую инструкцию, разбитую на простые звенья, не работоспособен.

3-4 баллов: (средний уровень) – Объем внимания снижен (воспринимает не более 2 объектов). Устойчивость внимания снижена (частые отвлечения). Концентрация слабая, переключаемость затруднена. Испытывает затруднения при выполнении многоступенчатой инструкции. Работоспособность слабая (быстрая утомляемость и истощаемость).

5-6 баллов: (выше среднего) – Объем внимания незначительно снижен (воспринимает не более трех предметов одновременно). Внимание устойчивое (малое количество отвлечений), достаточная концентрация и переключаемость. Способен выполнять многоступенчатую инструкцию (3-4). Достаточная работоспособность.

7-8 баллов: (высокий уровень) – Объем внимания широкий (4-5 объектов воспринимает одновременно). Внимание устойчивое (отсутствуют отвлечения). Высокая концентрация, легкая переключаемость. Способен выполнять многоступенчатую инструкцию (4-5). Высокая работоспособность.

МЫШЛЕНИЕ



Методика «Проверка знаний об окружающем мире»

Автор: Л.С. Выготский (4)

Цель: определить уровень знаний об окружающей действительности.

Оборудование: тематические карточки по темам: одежда, животные, птицы, посуда, мебель, транспорт, овощи, фрукты. (Приложение 14, 14.1, 14.2, 14.3)

Процедура проведения: ребёнку предлагается рассмотреть картинки и назвать, что изображено по отдельности, а так же назвать картинки, общие по родовому свойству, одним словом.

Если ребенок не говорит, попросите его показать называемые предметы, используя указательный жест.

Оценка в баллах:

0 баллов: ребенок не понимает инструкцию, разбрасывает диагностический материал или не реагирует на него.

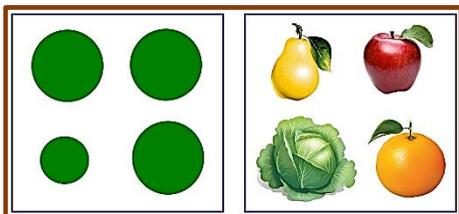
1 балл: ребенок заинтересовался картинками, называет основные из них, возможно, использует звукоподражания, указательный жест, однако требуется значительная помощь и стимуляция со стороны педагога. Одним словом не называет.

2 балла: различает и называет изображения, допускает ошибки при обобщении (птицы – животные, овощи и фрукты – еда, продукты).

3 балла: различает и называет изображения, допускает ошибки при обобщении, которые исправляет при помощи наводящих вопросов.

4 балла: не возникает сложностей с обозначениями и обобщениями.

Методика «Четвертый лишний»



Автор: Е.Л. Агаева (1)

Цель: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Оборудование: картинки с изображением 4 предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам: 1) по величине; 2) по форме; 3) по цвету; 4) по родовой категории (дикие – домашние животные, овощи – фрукты, одежда, мебель и др.) (Приложение 15, 15.1, 15.2)

Процедура проведения: «На каждой карточке изображены 4 предмета. Три из них между собой сходны, их можно назвать одним названием, а четвертый к ним не подходит. Найди этот неподходящий предмет, скажи, почему он не подходит к остальным и как можно назвать остальные 3 предмета».

Оценка в баллах:

0 баллов: не выполняет задание

1 балл: задания выполняет неправильно, существенные признаки не называет, поиск обобщающего признака затруднён.

2 балла: обобщает методом исключения, но требуется помощь при выполнении заданий, не даёт объяснений своим действиям.

3 балла: обобщает методом исключения, выделяет существенные признаки, но объяснение неполное.

4 балла: обобщает методом исключения на основе выделения существенных признаков, правильно объясняет свой выбор.

Методика «Нелепицы»



Автор: С.Д. Забрамная (6)

Цель: выявление уровня понимания ребёнком логических связей и закономерностей окружающего, умения логически рассуждать.

Оборудование: картина с изображением 8-ми нелепых ситуаций. (*Приложение 16, 16.1*)

Проведение обследования: Ребёнку показывается картинка. Во время рассматривания ребёнок получает инструкцию: «Посмотри внимательно на эту картинку и скажи, всё ли здесь находится на своём месте и правильно ли нарисовано. Если что - то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так; объясни, как должно быть». Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребёнок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как должно быть на самом деле.

Оценка в баллах:

0 баллов: ребенок не понимает инструкцию. Задание не выполнил.

1 балл: ребенок идет на контакт, его заинтересовало задание, однако инструкцию понимает не до конца. Нужна значительная мотивация и обучение со стороны педагога.

2 балла: ребёнок понимает инструкцию. После разъяснений устанавливает причинно-следственные связи. Обнаружил 1-3 нелепицы.

3 балла: ребёнок нашел большинство нелепиц, но 3-4 из них не смог объяснить, как на самом деле должно быть.

4 балла: ребёнок заметил все 8 имеющихся на картинке нелепиц, объяснил, что не так и как должно быть.

Методика «Последовательные картинки»

Автор: С.Д. Забрамная (6)



Цель: выявление способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ.

Оборудование: 4 сюжетные картинки с изображением последовательности действий.
(Приложение 17, 17.1, 17.2)

Процедура проведения. Перед ребенком в произвольном порядке выкладывают картинки и предлагают внимательно их рассмотреть. «Все эти картинки перепутаны. Разложи их по порядку таким образом, чтобы по ним можно было составить рассказ» Если ребенок не начинает работу, уточняют: «Какую картинку нужно положить первой?», «А что потом?». Если ребенок разложил не правильно, ему задают вопросы, цель которых – установить противоречие в рассуждениях, выявить допущенные ошибки».

Оценивается: Принятие и понимание задания, умение ребенка понять, что одно событие изображено на всех картинках, а также то, что событие имеет определенную временную последовательность, умение ребенка составить связный логический рассказ.

Оценка в баллах:

0 баллов: не понимает задания, действует неадекватно инструкции.

1 балл: задание понимает, раскладывает картинки без учёта последовательности событий, изображённых на картинке, воспринимает каждую картинку как отдельное действие, не объединяя их в один сюжет.

2 балла: принимает задание, раскладывает картинки, путая действия, но в конечном итоге раскладывает их последовательно, однако составить связный рассказ о данном событии не может.

3 балла: принимает задание, раскладывает картинки в определённой последовательности, объединяя их в одно событие, с помощью наводящих вопросов может составить рассказ об этом, ребенок принимает задание, раскладывает картинки, путая действия, но в конечном итоге раскладывает их последовательно, при описании последовательности событий нуждается в помощи (наводящие вопросы)

4 балла: ребенок принимает задание, раскладывает картинки в определенной последовательности, объединяя их в одно событие, и может составить рассказ об этом.

Методика «Доска Сегена»



Автор: Э. Сеген (16)

Цель: выявить восприятие формы, исследование наглядно-действенных форм мышления, координированность, ловкость движений, состояние мелкой моторики пальцев рук.

Оборудование: лист с цветными «ковриками», в которые вставляются соответствующие по форме геометрические фигуры. (Приложение 18, 18.1)

Проведение обследования: педагог показывает ребенку доску с уложенными вкладками, затем высыпает их и предлагает вернуть их на место. Инструкция: в действиях или словесная: - «Посмотри, у меня доска с фигурками. Я их высыплю, а ты положи их обратно».

Оценка в баллах:

0 баллов: не понимает цель, действует неадекватно даже в условиях обучения.

1 балл: требуется активная помощь взрослого.

2 балла: понимает цель, при опускании фигур в углубления действует хаотически, после обучения не переходит на другой уровень действий.

3 балла: понимает цель, при выполнении задания использует метод перебора вариантов, после обучения действует методом целенаправленных проб либо методом зрительного соотнесения.

4 балла: понимает цель, задание выполняет самостоятельно методом целенаправленных проб.

Суммарная обработка данных

Параметры оценки: мыслительные операции (анализ, синтез, исключение, обобщение, группировка, сравнение). Логичность, самостоятельность мышления. Вербальные способности в мышлении. Принятие помощи.

0 баллов: (низкий уровень) – Мыслительные операции не сформированы. При исключении, группировке пользуется случайным выбором. Обобщающие понятия отсутствуют. Не понимает простейших причинно-следственных связей, закономерностей. Помощь не использует.

1-4 баллов: (ниже среднего) – Исключает, обобщает, группирует, опираясь на существенные признаки предметов и явлений, не может объяснить свой выбор. Затрудняется в сравнении предметов (заменяет его описанием). Аналитико-синтетические навыки не сформированы, не способен к установлению простейших причинно-следственных связей, высказывает бессмысленные суждения. Помощь практически не использует. Действует только на наглядном уровне. Мышление непроизвольное. Не понимает значение символики. Понимание скрытого смысла выражений и изображений недоступно.

5-9 баллов: (средний уровень) – Не всегда может выделить существенные признаки предметов и явлений, иногда обобщает по ситуативным или функциональным признакам. Исключает, обобщает. Группирует в грубом подборе объектов, нуждается в помощи при аргументации выбора. Выделяет явные различия между объектами (выделение сходства вызывает затруднения). Способен к элементарному анализу и синтезу, установлению простейших причинно-следственных связей и закономерностей. Понимает скрытый смысл простых выражений и изображений с внешней помощью. Навыки мыслительной деятельности недостаточно устойчивые. Слабовыраженная способность к установлению и построению элементарных умозаключений. Мышление несамостоятельное. Не всегда использует помощь. Выполняет простые вербальные задания. При работе с символикой нуждается в помощи.

10-15 баллов: (выше среднего) – Исключает, обобщает, группирует на основе выделения существенных признаков, но не всегда аргументирует свой выбор. Испытывает затруднения в тонкой дифференцировке. Выделяет ярко выраженные сходство и различия между предметами и явлениями. Имеет аналитико-синтетические способности, устанавливает распространенные причинно-следственные связи и закономерности. Навыки мыслительной деятельности достаточно устойчивые. Мышление самостоятельное. Помощь использует продуктивно. Справляется с простыми заданиями на вербальном уровне. Понимает и использует несложную символику.

16-20 баллов: (высокий уровень) – Исключает, обобщает, группирует на основе выделения существенных признаков, аргументирует свой выбор. Способен к тонкой дифференциации. Выделяет сходство и различия между предметами и явлениями. Имеет хорошие аналитико-синтетические способности, устанавливает причинно-следственные связи и закономерности. Понимает скрытый смысл выражений и воображений. Умеет строить простые умозаключения. Мышление самостоятельное и произвольное. Навыки мыслительной деятельности устойчивые. Целенаправленно и избирательно использует помощь. Способен работать на вербальном уровне. Понимает символику и используется ею.



Протокол обследования ребёнка 5-6 лет

ФИО ребенка _____ Дата обследования _____

Дата рождения _____ Возраст на момент обследования _____

Ведущая рука: *правая; левая; пользуется обеими руками* моторика кистей и пальцев рук: _____

Контакт (*нужное подчеркнуть*): *речевой, жестовый, мимический; вступает легко и быстро; не сразу; отказ, проявляет речевой негативизм; не проявляет заинтересованности в контакте, контакт избирательный; нестабильный; стабильный; поверхностный.*

Эмоциональные реакции: *адекватные / неадекватные*
возбуждение; заинтересованность; настороженность; тревожность;
напряженность; безразличие; агрессивные проявления; замыкается.

Общение: *активное; пассивное; непродуктивная активность; инициативное.*

Общая осведомленность и социально-бытовая ориентация

Вопросы	Ответы
1. Назови своё имя, фамилию.	
2. Сколько тебе лет?	
3. Где ты живёшь? (город, домашний адрес)	
4. С кем ты живёшь?	
5. Как зовут маму, папу?	
6. Где и кем работает твоя мама?	
7. Где и кем работает твой папа?	
8. С каким праздником нас поздравляет Дед Мороз?	
9. Какие звери живут в лесу?	
10. Кто водит машину? Что делает врач (парикмахер)?	
11. Расскажи о своей любимой игрушке?	
Итого баллов:	

**Характеристика познавательной деятельности
ВОСПРИЯТИЕ**

1. «Определение направлений пространства»

Способ выполнения	Правая рука	Левая рука	вверх	вниз	вперед	сзади	Кол-во баллов
самостоятельно							
после показа							
не выполнено							

2. «Включение в ряд»

«Раскладывает матрёшку в возрастающем и уменьшающем порядке»			Кол-во баллов
самостоятельно	с помощью	не выполнено	

3. «Цветные карандаши» *(называет основные цвета и оттенки; выбор цвета по названию; соотносит, не соотносит; не называет)*

Цвета		Цвета		Кол-во баллов
красный		чёрный		
жёлтый		коричневый		
зелёный		оранжевый		
синий		фиолетовый		

4. «Назови фигуры»

Способ выполнения						Кол-во баллов
называет						
показывает						
не выполняет						

5. «Времена года»

Способ выполнения	зима	весна	лето	осень	Кол-во баллов
называет					
показывает					
не выполнено					
Характерные признаки					

6. «Части суток»

Способ выполнения	утро	день	вечер	ночь	Кол-во баллов
называет					
показывает					
не выполнено					
характерные признаки					

7. «Разрезные картинки»

Способ выполнения	самостоятельно	с помощью	зрительным соотнесением	примериванием	не выполнил	Кол-во баллов
из 4 частей						
из 5 частей						

8. «Какие предметы спрятались в рисунке»

самостоятельно	с помощью	не выполнил	Кол-во баллов

9. «Счёт»

Способ выполнения	Прямой счёт до 10	Обратный счёт от 5	Порядковый счёт до 10	Знание цифр 1-10	Соотнесение кол-ва с числом	Кол-во баллов
самостоятельно						
с помощью						
не выполнено						

Итого баллов: _____

ПАМЯТЬ

10. «Запомни картинки»

не справился	справился после			Кол-во баллов
	I предъявления	II предъявления	III предъявления	

11. «Повтори слова»

слова	1	2	3	4	через 30мин.	Кол-во баллов
гусь						
кот						
мышь						
птица						
машина						
собака						
самолёт						
жук						

Итого баллов: _____

ВНИМАНИЕ

12. «Найди отличия»

Способ выполнения	Количество найденных отличий	Кол-во баллов
самостоятельно		
с помощью		
после объяснения		
задание не выполнено		

13. «Чего не хватает?»

количество			Кол-во баллов
самостоятельно	с помощью	не выполнил	

Итого баллов: _____

МЫШЛЕНИЕ

14. «Проверка знаний об окружающем мире»

Способ выполнения	овощи	фрукты	посуда	мебель	одежда	животные	транспорт	птицы	Кол-во баллов
называет									
обобщает									
не выполнено									

15. «Четвёртый лишний»

Способ выполнения	Выделяет лишний предмет				Кол-во баллов
	самостоятельно	с помощью	не может объяснить	не выполнил	
по цвету					
по форме					
по величине					
по родовому признаку					

16. «Нелепицы»

самостоятельно	количество		Кол-во баллов
	с помощью	не выполнил	

17. «Последовательные картинки»

Способ выполнения	4 картинки	5 картинок	Кол-во баллов
разложил правильно			
объяснил			
с ошибками			
не выполнил			

18. «Доска Сегена»

самостоятельно	с помощью	не выполнил	Кол-во баллов

Итого баллов: _____

Общая оценка результатов _____ баллов

Низкий уровень - 0 баллов

Ниже среднего – 4-18 баллов

Средний уровень – 19-40 баллов

Выше среднего - 41-59 баллов

Высокий уровень - 60-76 баллов

Вывод: психолого-педагогические показатели развития ребенка соответствуют возрастной норме; в пределах возрастной нормы, незначительно ниже возрастной нормы; ниже возрастной нормы (*подчеркнуть*).

(должность)

(ФИО)

Литература, используемая при разработке диагностического материала.

1. Агаева Е. Л. Формирование у старших дошкольников представлений о логических отношениях на основе наглядного пространственного моделирования: М., 1984.
2. Борякова Н.Ю., Соболева А.В. Практикум по развитию мыслительной деятельности у дошкольников. М.; Гном-Пресс, 1999.
3. Венгер Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного возраста. М.: Просвещение, 1986.
4. Выготский Л.С. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 1983.
5. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. М.; Просвещение, 2003.
6. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М.; 1995.
7. Забрамная С.Д., Боровик О.В. От диагностики к развитию. М., Институт общегуманитарных исследований, 2004.
8. Земцова О.Н. Умные книжки 5-6 лет. Тесты. Издательство: Махаон 2013.
9. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников.
10. Левченко И.Ю. Левченко, Забрамная С.Д. Психолого – педагогическая диагностика. М., «Академия», 2003.
11. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии : учеб.пособие для студ. учреждений высш. проф. образования М. : Издательский центр «Академия», 2013.
12. Немов Р.С. Психология, 3 том. М.;ВЛАДОС, 1998.
13. Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко Экспресс-диагностика в детском саду, Издательство: Генезис, 2017 г.
14. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети. Основы диагностической и коррекционной работы психолога. М.; Аркти, 2001.
15. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Диагностический комплект. Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов. М.; Аркти, 2001.
16. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей дошкольного возраста. М.; ВЛАДОС, 1998.
17. Шевченко С.Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. М.; Аркти, 2001.
18. Трифонова Т.А. Логачева Н.А. Дячкина Е.С. Сафронова А.Д., Линник И.В., Моисеева Е.В., Цику З.И. Сборник материалов «Структура коррекционно-развивающей работы специалистов в дошкольной образовательной организации».